

CONTRARRESTAR LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN DE ACTORES AUTORITARIOS EN LATINOAMÉRICA

// IRIA PUYOSA / MARIVÍ MARÍN VÁZQUEZ / ED. ADAM FIVENSON



CONTRARRESTAR LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN DE ACTORES AUTORITARIOS EN LATINOAMÉRICA

ÍNDICE

Aprendizaje de América Latina para contrarrestar la manipulación autoritaria de la información / Adam Fivenson	1
Colaboración autoritaria interregional en espacios de información latinoamericanos / Iria Puyosa	6
Profundizando la respuesta de la sociedad civil a la manipulación autoritaria de la información / Mariví Marín Vázquez	18
Notas	28
Colaboradores	31
Agradecimientos	32
Créditos fotográficos	32

En portada: Un mural del Colectivo La Piedrita, en apoyo Vladimir Putin, en Caracas, Venezuela.



APRENDIZAJE DE AMÉRICA LATINA PARA CONTRARRESTAR LA MANIPULACIÓN AUTORITARIA DE LA INFORMACIÓN

// **ADAM FIVENSON**, OFICIAL SENIOR DE PROGRAMAS PARA LA INTEGRIDAD DEL ESPACIO DE INFORMACIÓN DEL FORO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS DEMOCRÁTICOS

Los gobiernos autoritarios intensifican sus esfuerzos para manipular el ecosistema informativo en todo el mundo con el fin de promover sus propios intereses, apoyar a sus aliados autocráticos y socavar las instituciones democráticas. En América Latina, en donde se han registrado importantes retrocesos democráticos en los últimos años, las operaciones de información perniciosas respaldadas por el gobierno ruso y, en ocasiones, por el Partido Comunista de China (PCC), recurren a trillados mensajes sobre el imperialismo occidental para atacar la democracia. Estas narrativas se transmiten mediante una infraestructura de comunicaciones de Rusia que inunda los cables de noticias, los programas de televisión, las plataformas de redes sociales y otros canales con material producido para la exportación a efectos de hacer que los sistemas autoritarios y sus líderes represivos parezcan deseables¹.

En medio de este diluvio se intensifican las iniciativas lideradas por la sociedad civil para garantizar la integridad del espacio informativo de América Latina. Las acciones actuales se centran sobre todo en la comprobación de datos innovadora y en la revitalización de modelos quebrados de periodismo independiente. No obstante, los ensayos de este informe, realizados por dos destacadas especialistas para combatir los esfuerzos cada vez más ingentes que realizan los agentes autoritarios para manipular los espacios de información en su beneficio. A fin de hacer frente a la creciente colaboración entre los actores autoritarios globales y sus aliados regionales es fundamental desarrollar

Foto: Un hombre parado al lado de un mural que dice "Asistencia de China: Para un futuro compartido", cerca del sitio de construcción de la nueva Biblioteca Nacional del Salvador, financiada por China.

coaliciones diversas, lideradas por la sociedad civil, así como nuevos conjuntos de habilidades dirigidas a resaltar y contrarrestar la influencia autoritaria.

Intensificación de la colaboración entre actores autoritarios regionales y mundiales

Iria Puyosa sostiene en su ensayo que la colaboración entre los gobiernos ruso y chino con sus homólogos autoritarios regionales, como los de Venezuela y Cuba, está impulsando la manipulación informativa en toda la región. Dicha colaboración no se limita a la ampliación de mensajes prorrusos: es posible que las campañas que promueven las narrativas autoritarias locales sean más preocupantes para las democracias. Estas acciones pueden incluir apoyo ideológico, asistencia técnica y financiamiento, así como una expansión directa de los mensajes.

Las nuevas operaciones de información perniciosa de las potencias autoritarias se caracterizan por la profundización de sus vínculos económicos, políticos y militares, los cuales se expanden mediante mecanismos de cooperación para la creación de instituciones regionales multilaterales alternativas, como el Foro China-CELAC y el grupo BRICS. Estas acciones están dirigidas a normalizar una visión y un lenguaje de gobernanza no democráticos que resultan hostiles a los ideales fundamentales de la democracia como la protección de los derechos humanos, el estado de derecho y las elecciones libres y justas. El fomento cooperativo del mensaje de menoscabo a la democracia y de fortalecimiento de los gobiernos autoritarios transmitido por los foros regionales alternativos permite que los actores de esos gobiernos, a nivel regional y mundial, aceleren el retroceso democrático.

El análisis de Puyosa documenta ejemplos claves de esa colaboración, como las acciones de Rusia para potenciar a los públicos de las regiones que dicho país ha cultivado durante años con el objeto de afianzar los mensajes autoritarios. Entre sus principales objetivos se encuentran la desacreditación de los actores políticos que apoyan a la democracia y la promoción de los que desean desmantelarla institucionalmente, así como la neutralización de la responsabilidad internacional por la invasión ilícita y no provocada a Ucrania, y el fomento de una cosmovisión autoritaria.

En Latinoamérica, Moscú ha demostrado su capacidad de alcanzar un público más amplio que el de otros medios regionales y mundiales. Por ejemplo, la página de Facebook de RT en Español registra más “me gusta” que cualquier otra gran transmisora en dicho idioma. Su cuenta de TikTok es inmensamente popular entre los medios en español: al momento de elaboración de este trabajo contaba con 48 millones de “me gusta”, un número mayor que el logrado por Telemundo y Univisión, cuyas sedes se encuentran en EE.UU., y el periódico El País de España². El mensaje que envía Moscú a través de RT en Español se ve ampliado por diversos medios regionales como la venezolana TeleSur, una cadena noticiosa de 24 horas que se halla disponible en gran parte de América Latina y que tiene por objeto competir con CNN y BBC mediante la

difusión de las perspectivas ideológicas iliberales del régimen venezolano y de sus aliados³.

Puyosa documenta asimismo las acciones del PCC en el entorno informativo latinoamericano dirigidas a promover a China como una potencia mundial benigna con la cual pueden lograrse beneficios económicos por vía de la cooperación. A estos efectos, y al igual que en el caso de Moscú, Beijing procura debilitar las instituciones democráticas como los medios independientes, los procesos electorales competitivos que permiten que la ciudadanía exija la rendición de cuentas de sus dirigentes y las manifestaciones de cualquier persona que denuncie abusos autoritarios. En parte, estos esfuerzos están en manos de Xinhua Español y CGTN, ambas de propiedad del gobierno chino y dedicadas a atacar al liberalismo en América Latina, promover la retórica oficial de Beijing y sus iniciativas geopolíticas como la de la Franja y la Ruta, y expandir los regímenes autoritarios de la región, todo ello bajo la guisa de la neutralidad política⁴.

Es preciso contar con nuevos mecanismos de respuesta democrática para hacer frente a este desafío creciente

Nuestro segundo ensayo fue elaborado por **Mariví Marín Vázquez** del observatorio digital ProBox. En él la autora sostiene que, si bien las acciones dirigidas a garantizar la integridad del espacio informacional y la defensa de la democracia en Latinoamérica son de carácter fundamental, no resultan suficientes para vencer el desafío creciente y bien financiado que imponen las operaciones de información de los sistemas autoritarios. Aunque la verificación de datos, el periodismo independiente y los programas de alfabetización mediática pueden disipar la confusión en el espacio informativo, no bastan por sí solos para superar la colaboración progresiva entre los regímenes autoritarios regionales y mundiales que procuran una ventaja definitiva en el ecosistema informacional moderno.

Marín Vázquez presenta un bosquejo contundente de los retos de la innovación autoritaria, según la cual las operaciones de información ya no se basan únicamente en mentiras tajantes: los mensajes dirigidos a dañar a una persona o a una causa en particular pueden fundamentarse en datos veraces, aunque descontextualizados, colocados por encima de los temas más pertinentes a las cuestiones de actualidad o simplemente repetidos una y otra vez para proyectar una siniestra sombra sobre actividades, que de otro modo, revisten un carácter benigno.

Si la sociedad civil ha de prevalecer ante este desafío cada vez más sofisticado debe profundizar sus iniciativas actuales en materia de verificación de datos, periodismo y capacitación mediática, entre otras, aplicándoles estrategias, innovaciones y tecnologías de última generación. Por ejemplo, una mayor atención a las fuentes de las acciones de información antidemocrática, como en el caso de la revelación de que la campaña de descrédito de un candidato político local en Latinoamérica fue financiada por Rusia, puede servir para

que los consumidores de noticias lleguen a su propia conclusión en cuanto a la validez de la crónica, además de destacar el rol de potencias extranjeras en los ataques a la democracia. La capacitación de periodistas e investigadores en el uso de herramientas de inteligencia de fuente abierta puede favorecer la recopilación de datos públicos para exponer campañas de información y actos de complicidad realizados por actores locales con potencias autoritarias agresivas y antidemocráticas. Estas estrategias, entre otras, son fundamentales y no se hallan lo suficientemente utilizadas por la sociedad civil activa en la defensa del espacio informativo latinoamericano, además de constituir componentes importantes de una respuesta efectiva a los atentados en contra de la democracia.

Lecciones clave de la respuesta regional latinoamericana

Los ensayos del presente informe profundizan nuestra interpretación de las amenazas crecientes y evolutivas generadas por el autoritarismo mundial. Si bien en muchos aspectos América Latina ha presentado respuestas sólidas a la manipulación informativa de los regímenes autoritarios, puede hacerse mucho más para contrarrestarla y para mejorar la calidad de la información que se presenta a la ciudadanía, en particular durante los procesos electorales. Entre las principales lecciones se encuentran las que se indican a continuación.

- **Los actores autoritarios colaboran cada vez más para socavar la democracia.** Las potencias autoritarias mundiales invierten ingentes recursos en apoyar a regímenes asociados que comparten sus objetivos de debilitar la democracia a escala regional. Un componente clave del amplio esfuerzo de los autócratas es la producción y difusión de narrativas mediáticas que cuestionan la democracia, elevan el régimen autoritario y pretenden cuestionar la legitimidad de los principios democráticos básicos como la división de poderes, el estado de derecho, las elecciones libres y justas y los derechos humanos. Esta colaboración suele incluir el suministro de nuevas tecnologías digitales para la represión, así como asociaciones económicas y militares.
- **Es preciso que los actores democráticos cooperen entre sí para enfrenar la celeridad y la escala del desafío a la democracia.** Ninguna organización posee por sí sola todas las herramientas, conocimientos y experiencia que se necesitan para contrarrestar el ritmo acelerado y la escala de las operaciones de información autoritarias. La colaboración interdisciplinaria entre los diversos actores de la sociedad civil (periodistas, verificadores y analistas de datos, investigadores, especialistas en inteligencia artificial, sociólogos y comunicadores estratégicos, entre otros) resulta esencial para constituir una institucionalidad democrática resiliente y manejar los nuevos desafíos como los que originará la expansión de la inteligencia artificial generativa. Los gobiernos democráticos desempeñan una función fundamental en la facilitación de esos mecanismos innovadores de colaboración mediante la participación directa y el apoyo técnico y financiero, como se ha visto recientemente en el caso de Ucrania.

- **Las respuestas estratégicas a las operaciones de información autoritarias resultan esenciales.** La ampliación de la esfera de influencia de los actores autoritarios implica la posible insuficiencia de las iniciativas lideradas por la sociedad civil, como la verificación de datos y el periodismo independiente, dirigidas a corregir las tergiversaciones del espacio informativo. Las respuestas estratégicas y proactivas que proporcionan contextos y perspectivas históricas para explicar los motivos por los cuales ese tipo de mensaje puede lesionar a la ciudadanía y a la democracia son fundamentales para el apoyo a la cohesión democrática y a la defensa de la integridad del entorno informacional.

Los actores autoritarios se sienten cada vez más animados en su empeño por socavar la democracia. La experiencia de América Latina, en donde hay muchas democracias vulnerables, ilustra claramente que dichos regímenes recurren a información y a ideas para proyectar su influencia en formas sumamente corrosivas para la democracia. Mientras el mundo está a la espera de una profundización de los mecanismos legales y regulatorios que podrían mitigar algunos de los principales desafíos del espacio informativo, el papel de la sociedad civil resulta cada vez más crucial. A fin de asegurar el éxito de la integridad de un entorno informacional que respalde los principios democráticos, tanto en América Latina como en otros lugares del mundo donde ese sistema de gobierno se encuentra amenazado, es preciso que la sociedad civil desarrolle innovaciones que hagan frente a la evolución de los mecanismos de influencia autoritaria que están reconfigurando el entorno de la información.



COLABORACIÓN AUTORITARIA INTERREGIONAL EN ESPACIOS DE INFORMACIÓN LATINOAMERICANOS

// **IRIA PUYOSA**, INVESTIGADORA SENIOR DEL DIGITAL FORENSIC RESEARCH LAB (DFRLab) DEL ATLANTIC COUNCIL

INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas América Latina ha registrado considerables retrocesos democráticos que en gran parte pueden atribuirse a las acciones de actores autoritarios para erosionar la democracia, así como al establecimiento de un nuevo orden mundial sin controles contra la captura autocrática del poder y las vulneraciones de los derechos humanos. Una dimensión central de este esfuerzo son las estrategias autoritarias para manipular los medios y los espacios de información, con el fin de socavar las democracias débiles en la región y ayudar a líderes iliberales afines a tomar y consolidar el poder. Narrativas y estrategias compartidas por los regímenes autoritarios de América Latina, así como por las potencias globales como Rusia y China han surgido como una fuerza motriz en la esfera de la información actual.

El presente ensayo examina la colaboración interregional de los estados autoritarios en los espacios de información latinoamericanos. Analiza las políticas y estrategias de esos actores, las narrativas que despliegan y cómo los mecanismos de cooperación en el espacio informativo son componentes de una reciprocidad e influencia autoritarias más profundas en detrimento de la democracia y de los derechos humanos de la región.

Foto: Mural del difunto general iraní Qasem Soleimani (Izq.) junto al difunto líder venezolano Hugo Chávez (Der.) en Caracas, Venezuela.

ACTORES AUTORITARIOS Y ESTRATEGIAS DE INFORMACIÓN EN LATINOAMÉRICA

Los líderes autoritarios de Venezuela y Cuba han propagado mensajes antidemocráticos en Latinoamérica durante más de dos décadas, periodo durante el cual se ha producido una intensificación de su alineamiento con potencias autoritarias de fuera de la región, como Rusia y China¹. Ese alineamiento de índole autoritaria se observa asimismo en las políticas y estrategias de los gobiernos ruso, chino y venezolano.

El Kremlin ha dedicado enormes sumas de dinero al establecimiento de operaciones mediáticas e informativas de alcance mundial². **Su estrategia en el espacio informativo implica particularmente el fortalecimiento de su imagen en la escena global, el aumento del alcance de los medios internacionales rusos, la obtención de apoyo para la política exterior de Rusia y su presentación como un país que funge como socio humanitario de sus aliados**³. En Latinoamérica y el Caribe las autoridades rusas se están concentrando en especial en forjar alianzas con Brasil, Cuba, Nicaragua y Venezuela. El Ministerio de Relaciones Exteriores ruso, sus embajadas y los gobiernos aliados de la región colaboraron estrechamente en la transmisión de mensajes favorables al Kremlin. Las agencias noticiosas en línea RT y Sputnik, financiadas por el Estado ruso, tienen un papel central en la difusión de las narrativas que favorecen al Kremlin⁴. Ciertos medios noticiosos latinoamericanos reproducen mensajes propicios a los intereses rusos, aunque es probable que esa situación se deba más a un sentimiento históricamente antiestadounidense que a un apoyo directo a Moscú. En el transcurso del año 2023 los dirigentes políticos de países democráticos de la región, como Brasil y México, se incorporaron al coro de voces favorables a los intereses rusos, otorgándole legitimidad democrática a narrativas lesivas de la democracia.

Entretanto, la estrategia informativa del Partido Comunista de China (PCC) procura intensificar la influencia de China en la esfera internacional y lograr una percepción más aquiescente de su expansión mundial⁵. Este enfoque se basa en la doctrina de la política exterior china, conocida como “los cinco principios de la coexistencia pacífica”, que incluyen la no intervención, el respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, la no interferencia en los asuntos internos de otros países, la igualdad y beneficio mutuos y la coexistencia pacífica⁶. **Estos conceptos tienen por objeto transmitir una intencionalidad puramente benigna de las acciones de influencia internacional de Beijing, que en realidad son de naturaleza coercitiva, en especial en lo relativo al espacio informativo**⁷. A efectos de alcanzar al público latinoamericano China se vale de su medio noticioso en español, Xinhua Español, así como de la China Global Television Network (CGTN) y de espacios diplomáticos como el Foro de China y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, o Foro China-CELAC, un pilar de las acciones de

Beijing para incidir en la opinión de las elites de la región. En los países en los que China concentra sus operaciones de influencia, su personal diplomático suele colaborar con los medios noticiosos locales y contar con una presencia activa en las redes sociales mediante la promoción de contenidos culturales que en ocasiones se presentan junto con mensajes engañosos sobre el historial derechos humanos de China y de otras cuestiones⁸.

Asimismo, mediante el suministro de tecnologías que facilitan la vigilancia y la represión, Beijing colabora con la consolidación del poder de gobiernos latinoamericanos autoritarios y de orientación autoritaria⁹. El sistema Patria de Venezuela, desarrollado por la empresa de telecomunicaciones china ZTE, constituye un claro ejemplo de tecnología utilizada para el registro y control de la población¹⁰. Empresas chinas han montado sistemas de videovigilancia en espacios públicos de Ecuador, Venezuela y Bolivia. Adicionalmente, Beijing ha proporcionado a La Habana tecnologías para la vigilancia de los usuarios de internet y para el bloqueo de sitios web¹¹. Mediante un trabajo conjunto los regímenes autoritarios apuntan controlar los espacios en línea por medio de operaciones de información activas que promueven sus narrativas autoritarias y también con acciones de vigilancia y censura de las voces democráticas.

Por su parte, el gobierno venezolano procura incorporar en el espacio informativo acciones de apoyo para sus principales objetivos de política exterior mediante, por ejemplo, la promoción de organismos multilaterales en los que el país tiene una influencia considerable –como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)– a modo de alternativas a la Organización de Estados Americanos (OEA)¹². **Al igual que en el caso de sus homólogos de Moscú, la estrategia del régimen venezolano se basa en gran medida en las redes sociales (especialmente X, anteriormente Twitter), en medios estatales internacionales, en agencias noticiosas digitales favorables al gobierno que se dirigen a públicos transnacionales, en una vasta red de medios marginales aliados y, recientemente, en noticieros falsos en YouTube con presentadores creados mediante inteligencia artificial generativa^{13,14}.** Al mismo tiempo las autoridades venezolanas buscan afianzar sus alianzas estratégicas con China, Brasil, Rusia e Irán a fin de consolidar el desarrollo democrático en el ámbito interno y promover un mundo multipolar basado en los principios de soberanía del Estado y no interferencia.

Narrativas que anuncian un mundo multipolar autoritario

Desde 2020 las operaciones de información de los regímenes autoritarios dirigidas a influenciar el entorno político mundial se han tornado progresivamente más visibles. La narrativa emergente sostiene que Rusia, China, África, Medio Oriente y América Latina comparten un interés común y que, dentro de la región, los intereses latinoamericanos se hallan más alineados con los de Rusia y China que con los de EE.UU. o con los de la democracia en

En el transcurso de 2023, dirigentes políticos de países democráticos de la región, como Brasil y México, se incorporaron al coro de voces favorables a los intereses de Moscú, otorgándole legitimidad democrática a narrativas lesivas de la democracia.

sí misma. El gobierno de Venezuela y las embajadas rusas en Latinoamérica son prominentes proponentes de la narrativa y la terminología del “mundo multipolar” que es desplegada para atacar la credibilidad del orden internacional basado en normas y la consagración de principios democráticos como los derechos humanos y el estado de derecho¹⁵.

Según información surgida de consultas en el programa de monitoreo Meltwater, se estima que el tema “mundo multipolar” llegó a un estimado de 96 millones de usuarios de X en el período comprendido entre el 5 de marzo y el 9 de septiembre de 2023. Las audiencias se localizaban principalmente en Venezuela, México, Brasil, España, Argentina, Colombia, EE.UU., Cuba, Ecuador y Chile. La idea del “mundo multipolar” se amplificó a través de etiquetas como #VivaLaUnionDeLosPueblos, #IranYVenezuelaUnidas,

Contenidos de Internet sobre un “Mundo Multipolar”

Se estima que

96 millones

de usuarios de X miraron contenidos relativos al tema “mundo multipolar”

Al menos

1,2 millones

de usuarios interactuaron con contenidos en español referidos al auge del “mundo multipolar”

(5 de marzo y 9 de septiembre de 2023)

Fuente: Meltwater, 2023

#ChavezHechoMillones, #NuevaGeometriaMultipolar y #ElSurRenace; todas impulsadas coordinadamente por agentes identificados como venezolanos. Estas etiquetas llegaron a públicos no solo en Venezuela sino en Cuba, México, España, Nigeria, EE.UU., Brasil, Colombia, India y Noruega, entre otros países. Entre el 5 de marzo y el 9 de septiembre de 2023 al menos 1.200.000 usuarios interactuaron con contenidos en español relativos al ascenso del “mundo multipolar”. **El contenido con mayor nivel de interacciones, determinado según las consultas de Meltwater, fue publicado por cuentas prorrusas en Twitter y TikTok¹⁶.**

Junto con sus acciones en las redes sociales los funcionarios rusos han expresado la idea de que una “mayoría global” de países ha roto vínculos con el “Occidente colectivo”¹⁷. La ampliación de la propagación del concepto del mundo multipolar, conforme lo discuten los influyentes y los laboratorios de ideas favorables al Kremlin y a Beijing, hace explícito que en el marco del nuevo

Los regímenes autoritarios procuran controlar los espacios en línea mediante operaciones de información activas que promueven sus narrativas autocráticas, así como sus acciones de vigilancia y censura de las voces democráticas.

orden el principio de no interferencia en los asuntos internos de otros países orientará las relaciones internacionales. En suma, los regímenes autoritarios procuran degradar el orden internacional basado en normas en favor de un mundo en el que el costo de la acumulación del poder mediante mecanismos antidemocráticos y la vulneración de los derechos fundamentales de los pueblos resulta desdeñable.

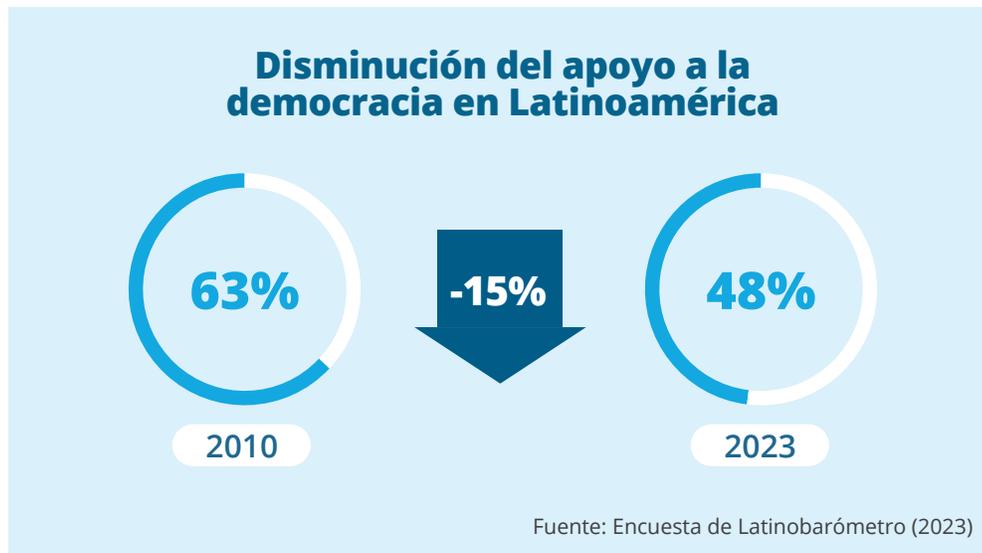
En julio de 2023 medios afiliados a actores autoritarios incorporaron la narrativa del “mundo multipolar” a su cobertura de la cumbre CELAC-Unión Europea celebrada en ese mes¹⁸. Los medios rusos representaron a la cumbre como un hito geopolítico e hicieron hincapié en la crítica expresada por los presidentes Luiz Inácio Lula Da Silva, de Brasil, y Gustavo Petro, de Colombia, en el sentido de que la invasión total a Ucrania había dominado la agenda de la reunión, en lugar de temas de mayor interés común para Europa y Latinoamérica. La cobertura de la cumbre efectuada por Xinhua Español fue menos profusa, aunque también señaló un reajuste en las relaciones europeo-latinoamericanas según el cual Europa procuraba lazos más sólidos con la región a fin de lograr mejoras en su propia economía¹⁹. Xinhua sostuvo que la propuesta argentina de modificación de las estructuras financieras internacionales constituyó uno de los desarrollos más importantes surgidos de la cumbre. Asimismo, hubo sitios web marginales favorables a China que enfatizaron que la insistencia europea en condenar a Rusia por la invasión a Ucrania, así como la continuidad de las sanciones de la UE a Venezuela, Cuba y Nicaragua, pusieron a la cumbre al borde del fracaso.

Desde la perspectiva de los medios estatales venezolanos la cumbre UE-CELAC no logró alcanzar un consenso. Según TeleSur, la agencia de noticias del Estado venezolano, los dos temas más importantes de la cumbre fueron el llamado al levantamiento de las sanciones y el apoyo irrestricto de Nicaragua a Rusia. Asimismo, la agencia de noticias *Prensa Latina* concentró su cobertura en las solicitudes para que se levanten las sanciones a Cuba y a Venezuela²⁰. Para los públicos expuestos principalmente a la información proveniente de estos actores autoritarios la cumbre UE-CELAC representó efectivamente un paso hacia adelante en la alianza geopolítica entre Rusia y Latinoamérica²¹. Es posible que los públicos latinoamericanos expuestos a las operaciones de información de actores autoritarios se vean influenciados para percibir al BRICS y al G77+China como plataformas para el establecimiento de un nuevo orden mundial caracterizado por una alianza entre Rusia, China y los países del Sur Global en contra del imperialismo estadounidense. En realidad las fuerzas que impulsan estas operaciones de información actúan en para alcanzar la consolidación de un mundo seguro para las autocracias.

En medio de una disminución del apoyo a la democracia en América Latina, el potencial de este tipo de campañas de información para impactar el ejercicio de la democracia es preocupante. Según un sondeo de Latinobarómetro correspondiente a 2023, sólo 48 por ciento de los encuestados de la región expresaron que respaldaban la democracia, lo cual implica un descenso de 15

Para los públicos expuestos principalmente a la información proveniente de estos actores autoritarios la cumbre UE-CELAC representó efectivamente un paso hacia adelante en la alianza geopolítica entre Rusia y Latinoamérica.

puntos porcentuales en comparación con 2010. Los encuestados expresaron un mayor apoyo de la democracia en Uruguay (70 por ciento), Argentina (62), Chile (58), Venezuela (57) y Costa Rica (56), con un menor apoyo en Paraguay (40 por ciento), Ecuador (37), México (35), Honduras (32) y Guatemala (29) ²².



ESTRATEGIAS INFORMATIVAS SOCAVANDO LA DEMOCRACIA EN CHILE Y ECUADOR

Hace ya más de una década que las operaciones de información digitales de debilitamiento democrático son comunes en Latinoamérica. A título ilustrativo puede mencionarse la Misión “Chávezcandaga”, creada por Venezuela en 2010 a fin de amplificar diariamente en Twitter y en otras plataformas mediáticas los mensajes del entonces presidente Hugo Chávez²³. **En la última década, los actores autoritarios de la región han intensificado sus esfuerzos para socavar la institucionalidad democrática y consolidar su poder mediante el control del espacio informativo, desplegando patrones tácticos similares y un manual estratégico similar en diferentes países.** Los actores extrarregionales desempeñan también un papel activo mediante sus ataques a dirigentes democráticos, el sustento de la narrativa autoritaria y los intentos de injerencia electoral.

En esta sección se destacan dos casos que ilustran los mecanismos utilizados por actores autoritarios para interferir en países democráticos. En primer lugar, examinamos los intentos rusos y venezolanos dirigidos a debilitar al presidente Gabriel Boric en Chile. Luego analizamos las actividades de los medios rusos para manipular el espacio informativo ecuatoriano en favor del expresidente Rafael Correa tras el asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio.

Diosdado Cabello afirma que Boric "es un bobo" y actúa como el "borracho impertinente" de la fiesta

Publicado: 1 jun 2023 21:58 GMT

El político venezolano dijo que el mandatario chileno "trabaja para el imperialismo", que tiene "malas intenciones" y que "traicionó" a su pueblo.

Lula atribuye a la juventud de Boric su postura y "prisas" sobre el conflicto en Ucrania

Publicado: 19 jul 2023 17:50 GMT

El presidente brasileño considera que la Cumbre UE-Celac fue "extraordinaria" y que la condición para iniciar las conversaciones de paz es el cese del conflicto.



El Chile de Boric: crónica de un fracaso anunciado

Oleg Yasinsky

Medios reportan que Chile se negó a suscribir el comunicado en apoyo a Castillo por orden directa de Boric

Voto nulo y una izquierda que se quedó sin narrativa: Chile como escenario del avance de la derecha

Ociel Ali López

Crean una comisión parlamentaria en Chile para investigar el escándalo que enloda a Boric

Titulares de RT en Español sobre Gabriel Boric

Narrativas autoritarias en Chile dirigidas contra el Poder Ejecutivo

La condena de la vulneración de los derechos humanos en Nicaragua y Venezuela expresada por el presidente chileno Gabriel Boric y su calificación de la invasión militar rusa a Ucrania como una "guerra de agresión inaceptable" han generado denuncias por parte de actores antidemocráticos. Los medios de los regímenes favorables a Rusia y a Venezuela, las redes adversarias de troles en X y los influentes en ambos extremos del espectro político han atacado rutinariamente a Boric tildándolo de inexperto, incompetente y no apto para gobernar. Desde diciembre de 2022 la cadena rusa RT en Español ha publicado rutinariamente noticias y artículos de opinión antagónicos a Boric, incluyendo comparaciones desfavorables con Nayib Bukele, el presidente de El Salvador.

El nivel de agresión de los contenidos que difaman al gobernante chileno se ha profundizado desde la Cumbre de Presidentes Sudamericanos celebrada en

Brasil el 30 de mayo de 2023, en la que Boric resaltó la violación generalizada de los derechos humanos perpetrada por el régimen de Maduro en Venezuela.

Desde entonces los altos funcionarios del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela, el Partido Socialista, han atacado al presidente chileno en medios televisivos, acusándolo de agente del imperialismo estadounidense y asignándole el burlón apodo de "boboric". Estos ataques han sido amplificadas por actores internos chilenos en X, TikTok y Telegram. Luego de que en la cumbre CELAC-UE de julio en la que Boric le solicitara a sus homólogos latinoamericanos que condenasen la invasión rusa a Ucrania, las redes en X redoblaron sus acometidas y amplificaron los mensajes falsos de que el mandatario chileno era agente del imperialismo de Estados Unidos y empleado del Departamento de Estado de ese país y que era financiado por la CIA.

La intensificación de los ataques formulados por funcionarios rusos y venezolanos y por sus agentes puede ser una señal de que los actores autoritarios están tanteando el terreno para profundizar las campañas difamatorias en contra del presidente chileno. El gobierno de Boric se enfrenta a una situación de considerable agitación social, con un agravamiento de las tensiones políticas en la región de la Araucanía, demandas docentes de rectificación de una "deuda histórica" que se remonta a la época de la dictadura militar de Pinochet, así como contenciosos esfuerzos desplegados en el transcurso de varios años con miras a ratificar una nueva Constitución. **Es posible que futuros estallidos de conflictividad social allanen el camino para que actores autoritarios utilicen el espacio informativo a fin de instrumentalizar el descontento popular y conflictividad a la democracia chilena.**



El video falso de Los Lobos (a la izquierda) y la imagen subsiguiente de integrantes de la banda descapuchados (a la derecha).



¿Quiénes son Los Lobos, el grupo criminal de Ecuador señalado por el asesinato de Villavicencio?

Publicado: 10 ago 2023 18:06 GMT

Lo que se sabe del asesinato del candidato presidencial ecuatoriano Fernando Villavicencio

Publicado: 10 ago 2023 15:39 GMT

Titulares de RT en Español que difunden el mito desmentido de un vínculo entre el asesinato de Fernando Villavicencio y la banda criminal Los Lobos

Si bien Chile se encuentra entre las democracias más robustas de Latinoamérica, **hay otros países con mayor debilidad democrática que pueden verse más drásticamente afectados por las operaciones de difusión de información maligna y por otras acciones de interferencia extranjera.** Esa podría ser la situación de Ecuador.

Narrativas autoritarias relativas al proceso electoral ecuatoriano de 2023

El 9 de agosto de 2023, un grupo de sicarios asesinó al popular candidato presidencial ecuatoriano y experiodista investigativo Fernando Villavicencio, cuando se disponía a retirarse de un acto de campaña²⁴. El asesinato abrió nuevos caminos para la oportunista injerencia rusa en el espacio informativo de Ecuador.

Antes del asesinato, Villavicencio, prominente crítico del expresidente ecuatoriano Rafael Correa y de su gobierno, había recibido amenazas de muerte a causa de su plataforma electoral que prometía el combate a la corrupción y a la delincuencia organizada. Aunque al momento de la elaboración del presente trabajo se desconoce quién ordenó el asesinato, tras el hecho comenzó a circular rápidamente en la red social X la etiqueta #CorreaAsesino, dado que los usuarios acusaban a Correa de estar involucrado en el homicidio. La maquinaria mediática del Estado ruso se activó prontamente para defender a Correa, un estrecho aliado de Vladimir Putin, que en la actualidad es presentador de la cadena RT en Español. Entre otras acciones, el medio ruso difundió un video que presuntamente mostraba que la banda local Los Lobos reivindicaba el asesinato. Al día siguiente, el líder de Los Lobos publicó un video en el que aparece sin capucha y en el que disputa la veracidad del anterior, negando toda conexión con la muerte de Villavicencio.

Entre el 9 y el 17 de agosto RT en Español publicó 76 artículos que le daban un giro a la noticia del asesinato de Fernando Villavicencio en beneficio de Rafael Correa, entre los que se encontraban tres en los que el hecho se le atribuía a Los Lobos y que presentaban el desacreditado video falso. RT no emitió corrección alguna después de la desacreditación del video. (Correa sí reconoció posteriormente que el video de Los Lobos era falso)²⁵.

Las narrativas de RT en Español incluyen expresiones como:

- “Los asesinatos políticos son comunes en Ecuador y en Latinoamérica”. (Si bien en América Latina se han registrado asesinatos políticos, el asesinato de un candidato presidencial nunca había ocurrido en Ecuador y causó consternación en la ciudadanía).
- “Ecuador está a punto de transformarse en un estado fallido debido a las acciones del actual presidente Guillermo Lasso”. (Cita de una declaración de Rafael Correa).
- “Estados Unidos aprovechará la solicitud de asistencia técnica formulada por el presidente Lasso al FBI en relación con la investigación del asesinato para interferir en los asuntos internos ecuatorianos”.
- “El asesinato de Villavicencio fue una estratagema para desprestigiar al expresidente Rafael Correa”.

Las acciones dirigidas a denigrar a Boric, a defender a Correa y a presentar a Ecuador como un país ingobernable para la administración actual se complementan entre sí. **Fomentan la perspectiva de que la democracia es demasiado engorrosa para atender bien al ciudadano y propicia la falsa promesa de que un gobierno autoritario llevará a la estabilidad.** La realidad es que estos mensajes respaldados por el autoritarismo erosionan la confianza en las instituciones democráticas, que sirven para que la ciudadanía exija cuentas a los aspirantes a autócratas.

ESTRATEGIAS DE INFORMACIÓN QUE RESPALDAN A LOS REGÍMENES AUTORITARIOS DE CUBA, NICARAGUA Y VENEZUELA

Las narrativas que respaldan a los autócratas latinoamericanos tiene tres objetivos primordiales. El primero implica presentar a Estados Unidos (y, en menor medida, a la UE) como potencias imperialistas que atacan a los indefensos países de América Latina. El segundo consiste en obtener apoyo del público de Estados Unidos y de los países de Latinoamérica para el levantamiento de las sanciones contra los regímenes responsables de violaciones sistemáticas de los derechos humanos. El tercero, y el más importante, es comunicar a los actores autoritarios de la región que existe una red consolidada de aliados que defenderán las acciones de erosión democrática que ejecuten en sus países.

El apoyo ruso a los regímenes autoritarios de Venezuela, Nicaragua y Cuba se ha profundizado marcadamente desde 2019, como lo demuestra la cobertura

noticiosa regional de RT en Español. La narrativa del Kremlin sostiene que esos países son objeto de la agresión imperialista estadounidense perpetrada mediante sanciones económicas. Según RT en Español, de no ser por la presión de Estados Unidos, la UE estaría a punto de revocar sus sanciones en contra de Venezuela debido a la actual crisis energética europea.

De igual modo la agencia noticiosa estatal china Xinhua Español publicó decenas de artículos en el transcurso del pasado año que denunciaban la “guerra” económica de EE.UU. contra Venezuela, así como el presunto intervencionismo europeo camuflado en acciones de defensa de los derechos humanos. Las notas de Xinhua suelen reproducirse en medios noticiosos más pequeños de países latinoamericanos que no cuentan con periodistas dedicados a los asuntos internacionales. Además de Xinhua Español, existe una red de sitios web en inglés, español y portugués que actúan en representación de los intereses de China, dirigidos a públicos sudamericanos y estadounidenses. Estos sitios presentan a Cuba, a Nicaragua y a Venezuela como países progresistas que soportan los ataques de EE.UU.

Mientras tanto, más actores encubiertos vinculados a los regímenes venezolano, cubano y nicaragüense difunden mensajes auto-indulgentes de resistencia heroica al imperialismo estadounidense, en ocasiones coordinando sus operaciones en las redes sociales²⁶. También hay medios digitales y pseudo ONG marginales con vínculos al régimen de Maduro que amplían la retórica antiimperialista a fin de apoyar a Cuba y a Venezuela. **Sus campañas –dirigidas a los públicos estadounidenses– se disimulan como acciones de “solidaridad popular con el socialismo”, una marca clara de la propaganda cubana, y difunden mensajes que califican de actos imperialistas a las sanciones internacionales por graves violaciones de los derechos humanos.** En consecuencia, algunos actores políticos de países democráticos se han unido a quienes solicitan el levantamiento de las sanciones impuestas a Venezuela, Nicaragua y Cuba alegando una serie de justificaciones de esas propuestas, como cuestiones humanitarias, necesidades energéticas e incluso el principio de no-intervención.

Las operaciones de información coordinadas, incluidas las organizadas por diversas autoridades en forma mutuamente concertada, así como las campañas independientes al servicio de objetivos similares, contribuyen a la percepción creciente de la existencia de una red autoritaria mundial. Dicha percepción empodera a los actores autoritarios locales, que son conscientes de que recibirán el apoyo de sus aliados regionales e internacionales, además de indicar a los opositores que el disenso político y la competencia electoral se reprimirán de modo enérgico y conjunto.

La realidad es que estos mensajes respaldados por el autoritarismo erosionan la confianza en las instituciones democráticas que sirven para que la ciudadanía obligue a los posibles autócratas a presentar una rendición de cuentas.

CONCLUSIÓN

Los actores autoritarios procuran un orden mundial en el que puedan gobernar por tiempo ilimitado y sin necesidad de rendir cuentas. Con este fin, manipulan activamente el espacio informativo, buscando promover un sistema centrado en la soberanía de los Estados y la no-intervención, venciendo las limitaciones que les imponen las normas democráticas de derechos humanos. La inacción prolongada de las democracias, o por lo menos un nivel muy bajo de acción de su parte, ha permitido que se profundice la erosión de los principios democráticos en todo el mundo.

En Latinoamérica, Rusia, China, Venezuela y Cuba actúan en forma colectiva para limitar la influencia del sistema internacional de derechos humanos al protegerse mutuamente del escrutinio, fomentar conceptos que incentivan la tolerancia de las prácticas autoritarias y calificar las investigaciones y críticas de los abusos a los derechos humanos como actos de injerencia extranjera en los asuntos internos de los estados soberanos. **Un elemento esencial de esas acciones es atacar a las organizaciones internacionales que sostienen el orden internacional basado en normas con el objeto de ampliar su influencia a más territorios y explotar los recursos humanos y naturales sin tener que ajustarse a las restricciones impuestas por los derechos humanos.**

A pesar de los retrocesos en la región, esta tendencia puede revertirse. Las democracias del mundo, en particular las de las Américas, deben movilizar la voluntad política, asignar recursos y vigorizar la cooperación hemisférica en el marco de una estrategia a largo plazo destinada a revertir las acciones autoritarias y a reforzar la democracia. Un elemento central de este esfuerzo es que los gobiernos democráticos colaboren con sus aliados de la sociedad civil, del ámbito académico y de los partidos políticos a fin de oponer resistencia al autoritarismo basándose en sus experiencias para lograr una mejor identificación de las operaciones de información autoritarias y contrarrestarlas, además de proteger el espacio informativo para la democracia.

Los actores autoritarios manipulan activamente el espacio informativo para promover un sistema que centrado en la soberanía del Estado y la no-intervención a efectos de superar los límites impuestos por las normas democráticas de derechos humanos.



PROFUNDIZANDO LA RESPUESTA DE LA SOCIEDAD CIVIL A LA MANIPULACIÓN AUTORITARIA DE LA INFORMACIÓN

// MARIVÍ MARÍN VÁZQUEZ, DIRECTORA EJECUTIVA Y FUNDADORA DE PROBOX OBSERVATORIO

INTRODUCCIÓN

Como venezolana he sido testigo del declive de mi país, que pasó de una otrora orgullosa democracia a un estado autoritario controlado por Nicolás Maduro y su camarilla. A partir de mi exilio tuve la oportunidad de trabajar con muchos otros disidentes, promotores de la democracia y defensores de los derechos humanos que investigan y ponen de relieve los abusos de los regímenes autoritarios latinoamericanos. Todos compartimos una esperanza en común: que un día los gobiernos de nuestros países vuelvan a representar a la ciudadanía y a las ilusiones y aspiraciones de ella, en lugar de únicamente las de una persona y su reducido grupo de amigos.

No obstante, al contemplar la región me temo que los actores autoritarios están en ascenso. **Con la ayuda de aliados internacionales como Rusia y China, los “valores” y perspectivas de carácter autoritario dominan nuestro discurso público y llevan a un deterioro de los pilares fundamentales de la democracia como la rendición de cuentas del gobierno, la libertad de expresión, la igualdad de derechos y los procesos electorales libres y justos.**

Foto: Una imagen del líder venezolano Hugo Chávez adorna una rotonda en Managua, Nicaragua.

ProBox, la organización que dirijo, se enfoca en identificar y exponer los mecanismos que el régimen de Maduro y los de sus homólogos de Cuba, Nicaragua y –cada vez más– de El Salvador ponen en marcha en el espacio informativo (y en particular en X, anteriormente Twitter) para consolidar el control de sus sistemas económicos y políticos. Estos actores hacen grandes esfuerzos para ampliar su influencia en las democracias de la región, que suelen ejecutarse mediante alianzas con agentes autoritarios internacionales como Rusia y China, y recurren a sus enormes recursos para controlar el ámbito informacional a fin de elevar los mensajes favorables y suprimir las voces de los críticos.

Si bien creo que nuestra labor –así como la de nuestros socios regionales y mundiales– representa un aporte de importancia, las actuales acciones de las organizaciones de la sociedad civil, de los medios independientes y del sector académico, resultarán insuficientes para contrarrestar el autoritarismo. **Es preciso que contemos con nuevas formas de colaboración para contrarrestar los mensajes autoritarios de un modo efectivo, ya que la cosmovisión que difunden entre la ciudadanía constituye la esencia de nuestro retroceso democrático.**

El presente ensayo analiza la condición en la que se encuentran las respuestas a las operaciones de información autoritarias en Latinoamérica a la fecha, así como los orígenes de las narrativas y sus dinámicas, y concluye con algunas reflexiones sobre los mecanismos que puede utilizar la sociedad civil de la región para resaltar y neutralizar de modo más efectivo la influencia iliberal en sus espacios de información y así defender sus democracias.

ACCIONES AUTORITARIAS DIRIGIDAS A MANIPULAR LOS ESPACIOS DE INFORMACIÓN EN LATINOAMÉRICA

Los regímenes autoritarios latinoamericanos como los de Venezuela, Cuba y Nicaragua despliegan operaciones de información con el objeto de dañar a sus oponentes y fortalecer sus propias posturas en el ámbito interno y regional. Con el apoyo de Rusia y del Partido Comunista de China (PCC) estos gobiernos autoritarios recurren a los recursos estatales para ampliar su propaganda en las redes sociales. El régimen venezolano es particularmente hábil en esta estrategia, tanto en lo relativo a su propaganda a nivel nacional como a sus operaciones de información regionales. **Estas tácticas se ven fomentadas por asesores mediáticos rusos que proporcionan asistencia técnica al régimen de Maduro a fin de que desarrolle su estrategia de comunicaciones¹.** Dichas actividades forman parte de una red mundial mediante la cual Rusia brinda apoyo propagandístico y comunicacional en sitios que van desde Bielorrusia a Myanmar.

Con el apoyo de Rusia y del Partido Comunista de China (PCC) estos gobiernos autoritarios recurren a los recursos estatales para ampliar su propaganda en las redes sociales.

El Estado venezolano utiliza el Carnet de la Patria, un mecanismo de identificación digital y control social elaborado por la empresa china de telecomunicaciones ZTE ², para interactuar con los venezolanos que se encuentran en el país o en el exterior y para rastrearlos. El sistema otorga al ciudadano bonificaciones económicas y acceso a otras prestaciones estatales, como pagos directos, por reiterar los mensajes del Estado en las redes sociales. Al igual que sucede en muchos países de América Latina, los espacios digitales descentralizados como WhatsApp y X se han transformado en una fuente primaria de información para los venezolanos debido a la censura mediática y al colapso del modelo periodístico comercial, tendencia que se ve particularmente agudizada en los países con crisis políticas. El sistema del Carnet de la Patria y sus incentivos ha ayudado a que el régimen de Maduro, que siempre opera en conjunto con sus contrapartes de Cuba y Nicaragua, ampliando sus operaciones de información, coordinando mensajes iliberales en las redes sociales y posicionando temas y perspectivas que le son favorables en español en las de las plataformas de redes sociales³.



Amplificación artificial de mensajes claves alineados con el régimen efectuada por los Tuiteros de la Patria.

La estrategia interna y regional de Venezuela funciona del modo que se indica a continuación.

1. El Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (MIPPCI), el principal órgano propagandístico del régimen de Maduro, promueve la “etiqueta del día” que se difunde a través de cuentas coordinadas de usuarios denominados “Tuiteros de la Patria” o “tropas de Twitter”.
2. Las “tropas de Twitter”, que van repitiendo la etiqueta, se empeñan por que al menos una narrativa favorable al régimen de Maduro (o al de sus regímenes asociados) o lesiva para la oposición democrática se posicione y se mantenga entre las principales tendencias diarias del país.⁴
3. Por ampliar esas narrativas las “tropas de Twitter” reciben premios semanales en forma de pagos que se efectúan mediante el sistema del Carnet de la Patria.

El régimen de Maduro utiliza este sistema para difundir mensajes favorables durante los procesos electorales⁵ y para difamar a los defensores de los derechos humanos⁶, entre otros propósitos, además de ponerlo al servicio de narrativas que benefician a sus aliados regionales. A título ilustrativo puede señalarse que durante las elecciones presidenciales ecuatorianas de 2021 el gobierno de Venezuela promovió temas que hacían tendencia en Twitter en favor de Andrés Arauz, un aliado de Maduro, y que desacreditaban a Guillermo Lasso, que en última instancia resultó vencedor⁷.

Según investigaciones de ProBox, en 2022 esta maquinaria digital bien aceiteada produjo casi 200 millones de tuits con casi 900 etiquetas, a diferencia de los 1.100.000 tuits generados por la sociedad civil en oposición a los mensajes del régimen, que se difundieron mediante 105 etiquetas durante el mismo periodo. Las prácticas del gobierno de Maduro están diseñadas para manipular el espacio informativo, imponer sus mensajes preferidos y ahogar las voces del disenso.

El sistema del Carnet de la Patria y sus incentivos ha ayudado a que el régimen de Maduro, que siempre opera en concierto con sus contrapartes de Cuba y Nicaragua, amplíe sus operaciones de información, coordine mensajes iliberales en las redes sociales y coloque temas y perspectivas que le son favorables en las redes en español de las plataformas sociales.

Difusión de narrativas durante las elecciones de 2022

Narrativas favorables al régimen de Maduro

200 millones
de

900
etiquetas



Narrativas opositoras formuladas por la sociedad civil

1.1 millones
de entradas



105
etiquetas

Fuente: ProBox (2023)

EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES REGIONALES DESTINADAS A CONTRARRESTAR LA MANIPULACIÓN AUTORITARIA DE LA INFORMACIÓN

La mayor concientización en los últimos años de las tácticas de manipulación digital de los actores estatales autoritarios y sus efectos en las democracias latinoamericanas ha generado una intensificación de las acciones dirigidas a contrarrestarlas y a fortalecer la integridad del espacio informativo. **La verificación de datos, los programas de alfabetización mediática y el periodismo independiente constituyen las principales respuestas a esa problemática.**

Verificación de datos

Los altos índices de manipulación de la información que acompañaron el brote pandémico de la COVID-19 desencadenaron un gran número de nuevas iniciativas gubernamentales, de la sociedad civil y de otros actores a fin de combatir los contenidos manipulativos en internet. **La verificación de datos ha sido una de las metodologías más eficientes para crear conciencia en cuanto a la buena información médica, además de una excelente táctica de probada eficacia para la infinita tarea de desterrar la información falsa en otros espacios,** como los relativos a procesos electorales, a episodios de crisis y a una amplia gama de contextos locales.

Existen organizaciones de verificación de datos en casi todos los países de América Latina, la mayoría de las cuales forma parte de la alianza LatamChequea, liderada por Chequeado de Argentina y lanzada en 2014, que también incluye organizaciones asociadas en EE.UU., Portugal y España.

Cada vez hay más pruebas que sugieren que la verificación de datos mejora las percepciones de la realidad y la comprensión de temas claves, además de constituir una respuesta eficaz a la difusión de rumores, de teorías conspirativas y de información errónea en la esfera pública⁸. Se trata de un componente importante de la combinación heterogénea de respuestas que es necesaria para combatir la influencia autoritaria en el espacio informativo.

Con todo, los verificadores de datos enfrentan desafíos. Su tarea es inherentemente reactiva, exige un complejo entendimiento de las narrativas que los actores perniciosos intentan popularizar en el diálogo público, además de demandar un minucioso esfuerzo de investigación, análisis y comprobación de la información, en tanto que solo son precisos unos pocos momentos para crear la tergiversación informativa original y difundirla en los diversos canales y plataformas, así como para alcanzar a un mayor público a través de los medios tradicionales. Si bien se están desplegando esfuerzos para alejarse de una “desacreditación” reactiva y pasar a una “acreditación previa” proactiva, esas

acciones exigen recursos considerables e incluso pueden resultar insuficientes para detener la difusión de mensajes lesivos una vez que se han propagado. Cabe notar que es posible que la verificación de datos por sí sola no baste cuando las operaciones de información no presentan falsedades sino que procuran priorizar problemáticas que pueden beneficiar las respuestas autoritarias gubernamentales, como en el caso de agresiones externas, o se ven complementadas por tentativas de actores perniciosos de asestar golpes a la estabilidad y credibilidad de gobiernos, instituciones y organizaciones democráticas.

Alfabetización mediática

Los programas de alfabetización mediática favorecen el empoderamiento del receptor de la información a fin de que pueda analizarla y decidir si es confiable. En Latinoamérica hay varias iniciativas de esta índole. El plan de Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) de la UNESCO⁹, establecido para proporcionar ayuda a los estados miembros de las Naciones Unidas en la formulación de estrategias y políticas nacionales, proporciona directrices a las partes interesadas que procuran incorporar la alfabetización mediática en los programas de desarrollo. Otros ejemplos de iniciativas de fortalecimiento de la alfabetización mediática en Latinoamérica son Medianálisis¹⁰, una entidad venezolana no lucrativa, SocialTic¹¹, una organización mexicana también sin ánimo de lucro dedicada a tareas de investigación, capacitación, apoyo y promoción de la información y la tecnología en el ámbito digital con fines sociales, y Transparencia Venezuela, que elaboró un manual a efectos de que los usuarios desarrollen buenos hábitos de investigación en internet¹².

Si bien los programas de alfabetización mediática pueden tener un fuerte impacto en la integridad del espacio informativo en el marco de respuestas de mayor alcance, dicho impacto puede llevar tiempo, en especial cuando las operaciones informacionales de los agentes autoritarios ya se encuentran en curso. No obstante, son difíciles de ampliar y es posible que no incluyan componentes que permitan reconocer y contrarrestar la influencia autoritaria en el entorno informativo.

Periodismo independiente

El periodismo independiente es un componente fundamental de la resistencia a la influencia autoritaria. Mientras que gran parte del sector periodístico se ha visto diezmada por el colapso de los modelos comerciales tradicionales, América Latina cuenta con varios medios digitales independientes que realizan la importante tarea de poner de relieve la creciente influencia autoritaria en la región, entre los que se encuentra El Faro¹³, de El Salvador, así como RunRunes¹⁴ y ArmandoInfo¹⁵, de Venezuela. **El periodismo independiente constituye un conducto esencial para que las voces confiables brinden información a la población usuaria sobre la corrupción, las políticas gubernamentales, los hechos de actualidad y otras cuestiones**

que resultan fundamentales para sus vidas. Se trata de un poderoso instrumento para la rendición de cuentas que pone de manifiesto los actos hipócritas o lesivos de los dirigentes corruptos e iliberales, y que puede impulsar la oposición pública a los malos defensores de la confianza del pueblo.

Al igual que en el caso de otros enfoques, aunque el periodismo independiente es un componente crucial de un conjunto más amplio de metodologías, su impacto presenta ciertas dificultades prácticas que pueden debilitar sus efectos. La más notable es que los **periodistas independientes operan descubiertamente y son blanco fácil de los regímenes que buscan responsabilizar, que pueden someterlos a acosos por la vía judicial, a represalias extrajudiciales o incluso a actos de violencia.** Cabe notar asimismo que las investigaciones bien documentadas llevan tiempo y son costosas, reto éste que se ve agravado por el fracaso de los modelos tradicionales de financiación basados en la publicidad en el sector periodístico.

RESPUESTA INTEGRAL DIRIGIDA A CONTRARRESTAR LA MANIPULACIÓN AUTORITARIA DE LA INFORMACIÓN EN LATINOAMÉRICA

Aunque las acciones descritas precedentemente son invaluable, no existe un enfoque único que resulte suficiente para contrarrestar las operaciones de información de los actores autoritarios en todas sus formas. La combinación adecuada de diversos enfoques es esencial para una respuesta integral que incluya la verificación de datos, la alfabetización mediática y el periodismo independiente, así como las estrategias que se indican a continuación.

Formación de coaliciones multidisciplinarias

El aumento y la evolución de los desafíos a la democracia en el espacio informativo se han visto acompañados de una intensificación de la colaboración entre los actores de la sociedad civil para comprenderlos y contrarrestarlos. Una correcta combinación de habilidades puede actuar como un sólido contrapeso frente a las operaciones de información perniciosas. Pueden incluir **verificadores de datos que desacrediten mentiras absolutas y proporcionen información contextualizada, investigadores que destaquen tropos reiterados y puedan atribuir los mensajes a actores específicos, medios y periodistas independientes que logren explicar al público cuestiones de carácter complejo, encuestadores que comprendan la opinión pública y logren individualizar las narrativas malignas que generan efectos, y especialistas en comunicación estratégica que sepan transmitir al público información fundamental,** entre otros.

Una correcta combinación de habilidades puede actuar como un sólido contrapeso a las operaciones de información perniciosas.

El Filtro¹⁶, un nuevo grupo conformado por cinco medios salvadoreños, representa una de estas instancias multidisciplinarias. Mediante tareas de investigación, análisis de datos e historias ilustrativas explica los mecanismos de que se vale el gobierno de Nayib Bukele, mediante una red sofisticada de troles digitales y de partidarios leales, para promover políticas presidenciales antimaras de mano dura y desacreditar a periodistas y a opositores políticos¹⁷. C-Inforna¹⁸ es una coalición venezolana de cinco organizaciones locales que colaboran de igual modo a fin de identificar, exponer y denunciar campañas de información manipulativa en el país, tales como videos “ultrafalsos” generados mediante inteligencia artificial en los que presentadores ficticios exaltan la presunta resolución de Maduro de las crisis económica, migratoria y de otras índoles¹⁹.

Existen también alianzas regionales más amplias. El Centro Latinoamericano de Investigación Periodística (CLIP) es una asociación colaborativa de periodistas de investigación de 16 países hispanohablantes dedicada a indagar y revelar los trucos de quienes, según sus estimaciones, actúan como “mercenarios digitales”²⁰, o como actores regionales o internacionales que dañan el espacio informacional electrónico a gran escala mediante acciones focalizadas de troleo, manipulación informativa y campañas del estilo.

Atribución de las operaciones de información autoritarias mediante la utilización de datos

Los investigadores y los grupos de la sociedad civil que trabajan en el espacio informativo latinoamericano profundizan cada vez más su estudio de los datos de las redes sociales para determinar el origen y las posibles repercusiones de los mensajes en línea. Este enfoque es particularmente importante en el contexto de las operaciones de información autoritarias en las que la comprensión de las motivaciones del agresor contribuye a la selección de la correspondiente respuesta. **Por ejemplo, la respuesta a una narrativa falsa que solamente se divulga a nivel interno puede ser distinta de la que se precisa cuando la difusión proviene de potencias autoritarias mundiales como Rusia o China,** dado que –a los ojos del público– la exposición de un mensaje aparentemente nacional como promovido por una potencia extranjera puede constituir un poderoso elemento para contrarrestar la influencia internacional perniciosa.

Muchos de los instrumentos que permiten que los investigadores atribuyan operaciones de información a un actor específico dependen de la aplicación accesible de las interfaces de programación (API) administradas por las plataformas mismas. Si bien la comunidad de investigadores ha logrado que plataformas como YouTube les otorguen un cierto nivel de acceso, en términos generales dicho nivel ha sufrido una marcada reducción en los últimos meses, lo que ha generado nuevos obstáculos para el análisis eficaz del entorno y de las operaciones informacionales²¹. La clausura de la API abierta de X en febrero de 2023, el gradual cierre de la herramienta Crowdtangle de Meta y los estrictos controles que aplica TikTok a las API ponen de relieve las crecientes dificultades para el acceso a los datos de las redes sociales utilizados para analizar las tendencias en el espacio informativo y sus efectos en la sociedad.

A los ojos del público, la exposición de un mensaje aparentemente nacional como promovido por una potencia extranjera puede constituir un poderoso elemento para contrarrestar la influencia internacional perniciosa.

Como ejemplos de acciones de atribución pueden citarse los ejecutados por: Interpreta²², organización chilena que analiza mensajes sobre temas como la migración, los derechos de la mujer, el proceso de reforma constitucional en el país y los públicos a los que se dirigen; Linterna Verde²³, entidad colombiana sin fines de lucro que investiga las diversas formas en las que la opinión pública se basa en las redes sociales a fin de poner de relieve los riesgos que enfrentan las agrupaciones de la sociedad civil en el espacio informativo; y Cazadores de Fake News²⁴, organización venezolana que analiza la actividad en las redes sociales y plataformas de mensajería y que se dedica a imputar y combatir operaciones informacionales. Mi organización, ProBox²⁵, examina grandes cantidades de datos con el propósito de determinar si el impulso de una determinada narrativa proviene de seres humanos o de redes robóticas de regímenes latinoamericanos.

Estas labores contribuyen a la lucha contra las acciones de los actores autoritarios locales en el espacio informacional, además de brindar un importante análisis ecosistémico de sus operaciones en los ámbitos informativos regionales.

Capacitación en materia de inteligencia de fuentes abiertas (OSINT)

La manipulación del entorno informativo ha sido el motor del establecimiento de nuevos ecosistemas de investigadores que trabajan con datos empíricos de fuentes públicas. La inteligencia de fuentes abiertas (OSINT) implica la compilación y el análisis de datos públicos con el objeto de generar conciencia sobre hechos, lugares y personas de interés noticioso. La OSINT puede incluir análisis de datos y registros públicos, imágenes satelitales y otros tipos de información accesible. **Los métodos que proporciona la OSINT permiten que los investigadores desacrediten mensajes falsos mediante análisis forenses que pueden ser examinados por cualquier persona, o bien intensifiquen sus propias indagaciones.**

El DRFLab del Atlantic Council realiza un seguimiento de las operaciones de información autoritarias de subversión de la democracia, además de transmitir conocimientos a la ciudadanía dirigidos a identificar y exponer tentativas de manipulación del ámbito informacional.²⁶ Su programa Digital Sherlock ha brindado capacitación a más de 2.300 personas, muchas de ellas en América Latina, en materia de técnicas de OSINT, análisis y verificación de datos, comprobación de fuentes, análisis de mensajes, seguimiento en redes sociales y otros temas vinculados²⁷.

CONCLUSIÓN

Las operaciones de información autoritarias presentan un riesgo grave y constante para el mundo democrático. **Con el propósito de fortalecer los regímenes autoritarios nacionales e internacionales, degradan el espacio informativo y socavan las nociones de verdad y de realidad compartida que apuntalan la gobernanza democrática.**

Los actores autoritarios no actúan solos, sino que comparten medios, estrategias y conocimientos, lo que contribuye al aumento de los métodos sofisticados de difusión de mensajes lesivos y a la supresión del disenso. En Latinoamérica las autoridades rusas y chinas confieren a los regímenes autoritarios mecanismos y conocimientos para la manipulación del espacio informativo, o lo hacen ellas mismas con el objeto de desacreditar a opositores, a defensores de derechos y a contrincantes políticos, al tiempo que potencian a actores con ideologías afines.

A pesar de esos esfuerzos, hay señales de que las instancias de concientización del problema y las estrategias para abordarlo son cada vez más numerosas y sofisticadas. Los investigadores actúan en forma innovadora y desarrollan nuevas herramientas y tácticas para contrarrestar las operaciones de información perniciosas. Con el objeto de exponer campañas de información dañinas, los activistas, periodistas y agrupaciones de la sociedad civil colaboran entre sí y utilizan instrumentos de OSINT para presentar la información en formas que propicien la participación ciudadana. Haciendo un seguimiento de las narrativas nocivas, verificando datos subyacentes y formulando programas que empoderan al ciudadano para que pueda reconocer mejor la información de calidad y distinguirla de las mentiras difundidas por las redes de troles, las camarillas políticas o los propios líderes autoritarios.

Mi convicción, que no se basa solamente en mi labor y experiencia sino en la voluntad y determinación que he visto en las miradas de los activistas de toda la región, es que la batalla por la democracia en Latinoamérica está viva y se encuentra bien. La lucha será larga y difícil, con recursos limitados. Existe una necesidad apremiante de que los gobiernos democráticos de la región contribuyan al recurrir a redes de investigación que cuenten con experiencia técnica para combatir las operaciones de información; además de convocar a especialistas de la sociedad civil y a periodistas, activistas, académicos, profesionales del ámbito tecnológico y formuladores de políticas para que aprendan unos de otros.

Es el momento de una nueva generación de promotores de derechos en el terreno, la nuestra, que honre a quienes nos precedieron mediante la creación de nuevos medios de lucha y del logro de victorias en las viejas batallas. Espero que las generaciones futuras tengan la oportunidad de prosperar gracias al trabajo realizado por la sociedad civil para poner fin al auge del autoritarismo en Latinoamérica y restaurar la confianza en nuestras democracias.

Los actores autoritarios no actúan solos, sino que comparten medios, estrategias y conocimientos, lo que contribuye al aumento de los métodos sofisticados de difusión de mensajes lesivos y a la supresión del disenso.

NOTAS

Aprendizaje de América Latina para contrarrestar la manipulación autoritaria de la información

- 1 Douglas Farah y Román D. Ortiz, *Russian Influence Campaigns in Latin America*, United States Institute of Peace, octubre de 2023, www.usip.org/sites/default/files/2023-10/sr_525-russian_influence_campaigns_latam.pdf.
- 2 Jessica Brandt, "Una estrategia informativa para los Estados Unidos"; testimonio ante la Subcomisión de Relaciones Exteriores del Senado sobre Administración del Departamento de Estado y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, 3 de mayo de 2023, www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/7f8ce369-f2aa-52a7-702e-ebafc4c4b243/050323_Brandt_Testimony.pdf.
- 3 Armando Chaguaceda, Johanna Cilano Pelaez y María Isabel Puerta, "Illiberal Narratives in Latin America: Russian and Allied Media as Vehicles of Autocratic Cooperation", *Journal of Illiberalism Studies*, 3 No 2 (Verano de 2023), 8 de mayo de 2023, www.illiberalism.org/illiberal-narratives-in-latin-america-russian-and-allied-media-as-vehicles-of-autocratic-cooperation/.
- 4 Fernando Pedrosa, Armando Chaguaceda, María Isabel Puerta y Max Povse, "China y Latinoamérica: Influencia Autoritaria y Resiliencia Democrática," GAPAC, junio de 2022, www.asiaamericalatina.org/wp-content/uploads/2022/06/GAPAC-2022-China-y-Latinoamerica-3_Povse-BAJA.pdf.

Colaboración autoritaria interregional en espacios de información latinoamericanos

- 1 Esta tendencia resulta evidente, entre otras instancias, en las críticas que provienen de toda la región a las Naciones Unidas y al orden mundial basado en normas, así como la desestimación de las violaciones de los derechos humanos perpetradas por los gobiernos autoritarios y la oposición a las sanciones internacionales que se aplican en respuesta a ellas.
- 2 Christopher Walker y Jessica Ludwig, Editores, *Sharp Power Rising Authoritarian Influence*, National Endowment of Democracy, diciembre de 2017, www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Executive-Summary-Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence.pdf.
- 3 "El concepto de política exterior de la Federación de Rusia", Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, 31 de marzo de 2023, https://mid.ru/en/foreign_policy/fundamental_documents/1860586.
- 4 "Report: RT and Sputnik's Role in Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem", Departamento de Estado de los Estados Unidos, 20 de enero de 2022, www.state.gov/report-rt-and-sputniks-role-in-russias-disinformation-and-propaganda-ecosystem.
- 5 "Chinese Discourse Power: China's Use of Information Manipulation in Regional and Global Competition", Digital Forensic Research Lab and Scowcroft Center for Strategy and Security, Atlantic Council, diciembre de 2020, www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/12/China-Discourse-Power-FINAL.pdf.
- 6 Kenton Thibaut, *China's Discourse Power Operations in the Global South*, Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council, 20 de abril de 2022, www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/chinas-discourse-power-operations-in-the-global-south/.
- 7 *Global Engagement Center Special Report: How the People's Republic of China Seeks to Reshape the Global Information Environment*, Departamento de Estado de los Estados Unidos, 28 de septiembre de 2023, www.state.gov/gec-special-report-how-the-peoples-republic-of-china-seeks-to-reshape-the-global-information-environment.
- 8 Sarah Cook, *Beijing's Global Media Influence 2022: Authoritarian Expansion and the Power of Democratic Resilience*, Freedom House, septiembre de 2022, <https://freedomhouse.org/report/beijing-global-media-influence/2022/authoritarian-expansion-power-democratic-resilience>.
- 9 Steven Feldstein, *The Global Expansion of AI Surveillance*, Carnegie Endowment for International Peace, 17 de septiembre de 2019, <https://carnegieendowment.org/2019/09/17/global-expansion-of-ai-surveillance-pub-79847>.
- 10 Angus Berwick, "How ZTE Helps Venezuela Create China-Style Social Control", Reuters, 14 de noviembre de 2018, www.reuters.com/investigates/special-report/venezuela-zte/.
- 11 "Cuba" en *Freedom on the Net 2021*, Freedom House, 2021, <https://freedomhouse.org/country/cuba/freedom-net/2021>.

- 12 Para más información consultar: “Plan de la Patria 2013-2019”; gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, www.onapre.gob.ve/index.php/publicaciones/descargas/viewcategory/36-ley-del-plan-de-la-patria-2013-2019.
- 13 Iria Puyosa, “Asymmetrical information warfare in the Venezuelan contested media spaces” en *When Media Succumbs to Rising Authoritarianism: Cautionary Tales from Venezuela's Recent History*, Editores. Ezequiel Korin y Paromita Pain, Routledge Press (2021): 32-45.
- 14 Nathaniel Janowitz, “Venezuela is Using Fake AI American Newscasters to Spread Disinformation”, Vice News, 24 de febrero de 2023, www.vice.com/en/article/z34jge/venezuela-ai-newscaster-disinformation.
- 15 Amy Hawkins, “Xi Jinping Wants a ‘Multipolar World,’ as China Accelerates Its Shift Away from West”, *the Guardian*, 8 de octubre de 2023, www.theguardian.com/world/2023/oct/09/xi-jinpings-wants-a-multipolar-world-as-china-accelerates-its-shift-away-from-the-west.
- 16 Advertimos que Meltwater no presenta datos relativos a videos en YouTube videos o a canales de Telegram, y cuenta con datos limitados de Facebook.
- 17 “Lavrov Points to Fault Line between Collective West, Global Majority”, TASS, 20 de mayo de 2023, <https://tass.com/politics/1620579>.
- 18 Para más información consultar: “EU-CELAC summit, 17-18 July 2023”, European Council/Council of the European Union, julio de 2023, www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2023/07/17-18/.
- 19 Acosta Peña, “Opinión de invitado: Cumbre CELAC-UE presente al gran ausente”, Xinhua Español, July 22, 2023, <https://spanish.xinhuanet.com/20230722/05e6e77af8e643169ccf881c43b4f005/c.html>.
- 20 Prensa Latina (PL) proporciona noticias internacionales y de Cuba a medios noticiosos de todo el mundo en español, inglés, portugués, italiano, ruso y francés. La mayor parte de los medios que publican los contenidos de PL se encuentran en Latinoamérica, África y el Caribe. Los jefes de redacción de PL en el extranjero colaboran estrechamente con las embajadas cubanas, además de estar afiliados a la Dirección de Inteligencia de Cuba, que comúnmente se conoce como G2.
- 21 RT, CGTN y TeleSur se hallan disponibles por cable o televisión satelital en la mayoría de los países latinoamericanos como Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Mexico, Perú, Ecuador, El Salvador, Honduras, Uruguay y Venezuela. Asimismo, en Venezuela, Cuba y Nicaragua los canales afiliados al Estado difunden contenidos producidos por RT y TeleSur. Los contenidos de RT en Español son populares en las redes sociales, como Facebook, YouTube, X y Telegram, particularmente entre los públicos de Argentina, México, Venezuela, EE.UU. y España.
- 22 Para información adicional consultar: “Informe 2023: La recesión democrática de América Latina”, Latinobarómetro, www.latinobarometro.org/lat.jsp.
- 23 Iria Puyosa, “Venezuelan Government Strategies for Information War on Twitter”, 9 de septiembre de 2018, www.academia.edu/93353215/Chavism_Strategies_for_Information_War_on_Twitter.
- 24 Manuela López Restrepo, “How Ecuador Reached the Shocking Point of a Political Assassination”, NPR, 11 de agosto de 2023, www.npr.org/2023/08/11/1193521980/ecuador-assassination-presidential-candidate-election-fernando-villavicencio.
- 25 Charles R. Davis, “Ecuadoran Gang ‘Los Lobos’ Says It’s Being Framed with a Fake Video for Killing a Presidential Candidate”, *Business Insider India*, 11 de agosto de 2023, www.businessinsider.in/policy/news/ecuadorian-gang-los-lobos-says-its-being-framed-with-a-fake-video-for-killing-a-presidential-candidate/articleshow/102622086.cms.
- 26 Daniel Suárez Pérez y Esteban Ponce de León Rosas, *Digital Autocracy: Maduro’s Control of the Venezuelan Information Environment*, Atlantic Council, marzo de 2021, www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2021/04/DigitalAutocracyVEN-FINAL.pdf.

Profundizando la respuesta de la sociedad civil a la manipulación autoritaria de la información

- 1 “Russia has Become a Crucial Ally of Venezuela’s Dictatorship”, *The Economist*, 29 de enero de 2022, www.economist.com/the-americas/2022/01/29/russia-has-become-a-crucial-ally-of-venezuelas-dictatorship.
- 2 Angus Berwick, “How ZTE Helps Venezuela Create China-Style Social Control”, Reuters, 14 de noviembre de 2018, www.reuters.com/investigates/special-report/venezuela-zte.
- 3 “ProBox: Venezuela, Cuba and Nicaragua Use Twitter as a Means of Propaganda and Disinformation”, Observatorio Digital ProBox, 13 de octubre de 2022, <https://proboxve.org/en-US/publicacion/probox-venezuela-cuba-and-nicaragua-use-twitter-as-a-means-of-propaganda-and-disinformation>.

- 4 Reha Kansara y Rachele Krygier, "Venezuela: I'm Paid to Tweet State Propaganda", BBC, 26 de mayo de 2023, www.bbc.com/news/blogs-trending-65622685.
- 5 "#EleccionesRegionales2021: Maduro volvió a pagar para posicionar su mensaje en Twitter", Observatorio Digital ProBox, 25 de noviembre de 2021, <https://proboxve.org/es/publicacion/eleccionesregionales2021-maduro-volvio-a-pagar-para-posicionar-su-mensaje-en-twitter>.
- 6 "Maduro y la cacería de activistas: caso Javier Tarazona" Observatorio Digital ProBox, 25 de julio de 2022, <https://proboxve.org/es/publicacion/maduro-y-la-caceria-de-activistas-caso-javier-tarazona>.
- 7 Rebeca Espinoza, "Así Manipularon las Tendencias de Ecuador desde Venezuela a Favor de Arauz", Ecupunto, 12 de mayo de 2021, <https://ecupunto.com/2021/05/12/venezuela-manipularon-tendencias-elecciones-lasso-arauz-probox/>.
- 8 Laura Zommer, "We Are Not Just Saying It, We Are Proving It: Fact-Checking Works," Chequeado, 23 de febrero de 2021, <https://chequeado.com/we-are-not-just-saying-it-we-are-proving-it-fact-checking-works>.
- 9 Para más información consultar: "Alfabetización Mediática e Informativa", UNESCO, www.unesco.org/es/media-information-literacy.
- 10 Para más información consultar: "Campus Medianálisis", Medianálisis, www.medianalisis.org/campus/.
- 11 Para más información consultar el sitio web de Socialtic: <https://socialtic.org/>.
- 12 "Transparencia Venezuela Renueva su Manual de Verificación de información", Transparencia Venezuela, 2021, <https://transparenciave.org/transparencia-venezuela-renueva-su-manual-de-verificacion-de-informacion/>.
- 13 Para más información consultar el sitio web de El Faro: <https://elfaro.net/en?rf=home>.
- 14 Para más información consultar el sitio web de RunRunes: <https://runrun.es/inicio/483561/especial-%ef%b8%b3viaje-a-la-fosa-de-la-devastacion-del-arco-minero-del-orinoco/>.
- 15 Para más información consultar el sitio web de ArmandoInfo: <https://armando.info/en/>.
- 16 Luis Fernando Cascante, "El Filtro, la Nueva Alianza de Medios que Investiga Cómo se Origina la Desinformación en El Salvador" International Journalists' Network (proyecto de la ICFJ), 10 de mayo de 2023, <https://ijnet.org/en/node/15357>.
- 17 Sarah Kinoshian, "Trolls, Propaganda and Fear Stoke Bukele's Media Machine in El Salvador", Reuters, 29 de noviembre de 2022, www.reuters.com/investigates/special-report/el-salvador-politics-media.
- 18 "Culpar a las Sanciones de Todos los Males: La Estrategia Desinformativa del Chavismo ante la Crisis Económica", El Estímulo, 2 de julio de 2023, <https://elestimulo.com/desinformacion-en-venezuela/2023-07-02/culpar-a-las-sanciones-de-todos-los-males-la-estrategia-desinformativa-del-chavismo-ante-la-tesis-economica/>.
- 19 María Luisa Paúl, "'Noah' and 'Darren' Report Good News about Venezuela. They're Deepfakes", Washington Post, 2 de marzo de 2023, www.washingtonpost.com/nation/2023/03/02/deepfake-videos-venezuela-disinformation.
- 20 Para más información consultar el sitio web de El Clip: www.elclip.org/mercenarios-digitales.
- 21 Para más información consultar la página web del "Programa para Investigadores" de YouTube: <https://research.youtube/>.
- 22 Para más información consultar el sitio web de Interpreta: <https://www.interpreta.org/observatorio>.
- 23 Para más información consultar el sitio web de Linterna Verde: www.linternaverde.org.
- 24 Para más información consultar el sitio web de Cazadores de Fake News: www.cazadoresdefakenews.info.
- 25 Para más información consultar el sitio web del Observatorio Digital de ProBox: <https://proboxve.org/en-US>.
- 26 Para más información consultar el sitio web de DFRLab: www.atlanticcouncil.org/programs/digital-forensic-research-lab.
- 27 Para más información consultar: "360/Digital Sherlocks", Atlantic Council, 2020, www.digitalsherlocks.org/360os-digitalsherlocks.

LOS COLABORADORES

LOS AUTORES

Iria Puyosa es investigadora senior de la Iniciativa Democracia + Tecnología del DFRLab. Su experiencia técnica abarca los efectos de las redes sociales en los conflictos políticos y el estudio de las operaciones de información internacionales de debilitación democrática. Trabaja además en temas críticos del ciberespacio, como los riesgos de la ciber soberanía y la prevención de la fragmentación de internet, así como la protección de datos y la vigilancia por parte de los Estados. Tiene un PhD de la Universidad de Michigan, título de postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello y licenciatura de la Universidad Central de Venezuela. Sígala en X: [@NSC](#).

Mariví Marín Vázquez es fundadora y directora ejecutiva de ProBox Observatorio, una organización sin fines de lucro dedicada al estudio de las tendencias políticas y sociales en Twitter (actual X) en Latinoamérica, particularmente en Venezuela, Cuba, Nicaragua y El Salvador. Es politóloga afiliada a la Universidad Central de Venezuela, “sherlock digital” del DFRLab y miembro activo de la comunidad Forum 2000. Sígala en X: [@marivimarinv](#).

EL EDITOR

Adam Fivenson se desempeña como oficial senior de programas para la integridad del espacio de información del Foro Internacional de Estudios Democráticos (International Forum for Democratic Studies) de la Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy; NED), en donde realiza investigaciones sobre la integridad de dicho espacio y sobre los mecanismos para contrarrestar las actividades informacionales autoritarias. Antes de incorporarse al Forum, Adam brindaba asesoría a figuras políticas, gobiernos y organizaciones internacionales sin fines de lucro sobre cuestiones de comunicación y estrategia tecnológica y de datos, además de encabezar misiones de investigación etnográfica para determinar el impacto de las nuevas tecnologías en las sociedades de cuatro continentes. Posee una maestría de la Escuela del Servicio Exterior de la Universidad de Georgetown y un título universitario de la Universidad de Michigan. Sígalo en X: [@afivenson](#).

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen las contribuciones del personal y de los dirigentes del International Forum, como Christopher Walker, John K. Glenn, Kevin Sheives, John Engelken, Maya Recanati y Amaris Rancy, entre otros, que desempeñaron importantes funciones en la corrección y publicación de este informe. Los colaboradores del presente trabajo también desean agradecer a Jessica Brandt, Armando Chaguaceda, María Isabel Puerta Riera, y miembros del equipo de investigación del DFRLab por haber aportado sus conocimientos y experiencia técnica a fin de lograr un análisis aún más agudo y refinado. Asimismo, manifiestan su gratitud a Shannon O'Toole por su revisión del texto y a Daniel Giglio por la traducción de este informe.. Un especial agradecimiento a Adam Fivenson, cuya visión del proyecto, así como su apoyo al mismo, resultaron fundamentales para su concreción. El Forum agradece a Factor3 por sus esfuerzos y por su respaldo invaluable en el diseño del presente informe a efectos de su publicación.

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

Imagen de portada: Foto de Yuri Cortez/Getty Images

Page 1: Foto de APHOTOGRAFIA/Getty Images

Page 6: Foto de Miguel Gutierrez/EPA-EFE/Shutterstock

Page 18: Foto de Franco Origlia/Getty Images



El International Forum for Democratic Studies (Foro Internacional de Estudios Democráticos) **de la National Endowment for Democracy** (Fundación Nacional para la Democracia o NED, por sus siglas en inglés) es un centro líder para el análisis y debate de la teoría y práctica de la democracia en el mundo. El Foro complementa la misión central de la NED de colaboración con grupos de la sociedad civil del extranjero en sus acciones de fomento y fortalecimiento democrático al vincular a la comunidad académica con activistas de todo el mundo. Las actividades multifacéticas el Foro responden a los retos de los diversos países ya que brindan un análisis de las oportunidades para la reforma, transición y consolidación democráticas. El Foro procura la consecución de sus objetivos mediante diferentes iniciativas interrelacionadas: la elaboración del Journal of Democracy (Diario de la Democracia), publicación líder en el mundo en materia de la teoría y la práctica de la democracia, la realización de programas de becas para activistas, periodistas y académicos internacionales que trabajan en pro de la democracia, la coordinación de una red mundial de laboratorios de ideas y la ejecución de una serie de iniciativas analíticas diversas dirigidas a examinar temas fundamentales del desarrollo democrático.



La **National Endowment for Democracy** (Fundación Nacional para la Democracia o NED, por sus siglas en inglés) es una fundación privada sin fines de lucro dedicada al desarrollo y al fortalecimiento de las instituciones democráticas del mundo. La NED entrega más de 1.700 subsidios por año para apoyar proyectos de grupos no gubernamentales extranjeros que trabajan en pos de objetivos democráticos en más de 90 países. Desde su fundación en 1983 la NED sigue a la vanguardia de las luchas democráticas en todo el planeta, al tiempo que se ha transformado en una institución multifacética que constituye un centro de actividades, recursos e intercambios intelectuales para activistas, profesionales y académicos de la democracia en todo el mundo.

1201 Pennsylvania Avenue, NW
Suite 1100
Washington, DC 20004
(202) 378-9700



@thinkdemocracy



ThinkDemocracy